**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТОВ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1. Постановка целей, плакирование путей её достижения (максимум 3 балла)** | |
| Цель не сформулирована | 0 баллов |
| Цель определена, но план её достижения отсутствует | 1 балл |
| Цель определена, дан краткий план её достижения | 2 балла |
| Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения | 3 балла |
| **Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)** | |
| Тема проекта не раскрыта | 0 баллов |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 балл |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 балла |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 балла |
| **Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)** | |
| Использована неподходящая информация | 0 баллов |
| Большая часть использованной информации не относится к теме | 1 балл |
| Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 балла |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 балла |
| **Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)** | |
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора | 0 баллов |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 балл |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 балла |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 балла |
| **Критерий 5. Соответствие требования оформления письменной работы (максимум 3 балла)** | |
| Письменная часть проекта отсутствует | 0 баллов |
| В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении | 1 балл |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 2 балла |
| Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 балла |
| **Критерий 6. Качество проведения презентации (максимум 3 балла)** | |
| Презентация не проведена | 0 баллов |
| Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | 1 балл |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 2 балла |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 3 балла |
| **Критерий 7. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)** | |
| Проектный продукт отсутствует | 0 баллов |
| Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 балл |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 балла |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 балла |
| **ИТОГ ЗА ПРОЕКТ (максимум 21 балл)** |  |