Справка
по результатам анкетирования педагогов по
вопросам критериального оценивания контрольных и проверочных работ обучающихся
от 14.02.2023 г.

На основании анализа результатов Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года среди педагогов начальной школы, гуманитарного, математического и естественнонаучного цикла был проведен опрос по выявлению профессиональных дефицитов в части критериального оценивания контрольных и проверочных работ обучающихся. В опросе приняли участие 21 педагог.

Опрос проводился с использованием Google-формы. Опрос включал 5 вопросов, направленных на выявление затруднений обучающихся (с точки зрения педагога) при выполнении заданий ВПР и педагогов при оценивании работ по предлагаемым критериям, а также наличие положительного опыта, связанного с подготовкой к ВПР.

Исходя из полученных ответов, видно, что

1. более 40 % обучающихся плохо понимают формулировки заданий. Это может быть связано как с низкой читательской грамотностью доли учащихся, так и редким использованием педагогами практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков учащихся и для диагностики их результатов. А именно такие задания представлены наиболее широко в ВПР;
2. вторым проблемным моментом, вызвавшем трудности в выполнении заданий, стало несоответствие содержания заданий программному материалу учебника, используемого в ОУ;
3. на третьем месте педагоги отмечают высокий уровень сложности некоторых заданий, расчитанных на повышенный уровень, однако обязательных для выполнения всеми обучающимися в классе, что приводит к низким результатам работы;
4. педагоги указывают на недостаточное время для выполнения заданий ВПР, считая, что объем их больше, чем в демоверсии.

Проверка работ, в целом, не вызвала затруднений у 92 % педагогов. Критерии, по их мнению, были понятны и применимы. Однако, даже те педагоги, которые положительно оценили свое участие в проверке работ, отмечают и некоторые проблемы:

- наибольшее количество затруднений педагоги испытывают при проверке заданий со свободным ответом (более 40 %). Дети не всегда последовательно отвечают на поставленные вопросы в задании, а критерии этого не предусматривают. Вариативность ответов детей больше, чем предоставлялось в критериях, что тоже ведет к снижению баллов, или неоднозначности в их выставлении. С другой стороны, отмечается расплывчатость формулировок критериев таких заданий, что вызывает субъективность в оценивании той или иной работы, а значит различное количество баллов в одних и тех же заданиях учащихся разных классов и школ. Сюда же можно отнести высказывания о спорности критериев, их не достаточной четкости и однозначности.

В обществознании много заданий, где допускается субъективное мнение, но по критериям ответы, не соответствующие шаблону, не засчитываются.

- следующее, наиболее часто встречающееся затруднение - несоответствие баллов уровню сложности. По мнению педагогов, некоторые задания имеют более высокий уровень сложности, чем он представлен баллами. Возможно, в них требуется более развернутая и детальная шкала критериев.
- несоответствие формулировок заданий к предметному содержанию УМК. Таких заданий в школьных учебниках недостаточно, работа с дидактическими материалами требует дополнительного времени. С другой стороны, это, возможно, говорится о несоответствии содержания материала в данном классе содержанию

заданий, вынесенных на ВПР. ФОП должны будут решить и эту проблему, так как определяют единые требования к содержанию и результатам обучения.

- учителя иностранного языка испытывали трудности в проверке устной части. Качество записи ответов затрудняло работу.

Однако в оценивании контрольных и проверочных работ испытывают трудности почти четверть респондентов, что говорит о недостаточном уровне компетенций педагогов в этом направлении деятельности, и что также может приводить к несоответствию выставляемых баллов текущего оценивания и ВПР.

Большое количество педагогов демонстрирует наличие положительного опыта, связанного с ВПР. Это и подготовка обучающихся к работе, и проведение, и оценивание, и проверка работ. А значит, есть возможность решить возникающие проблемы путем обмена опытом.

Выводы и предложения:

Педагогам

- активнее использовать практико-ориентированные задания для формирования практических навыков обучающихся и для диагностики их результатов; разработки/составления стандартизированных работ;
- оптимизировать содержание и форму подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации;
- проводить тренировочные работы в формате ВПР;

Администрации ОУ

- совершенствовать содержание и форму повышения профессиональной компетенции педагогов внутри ОУ, обмена опытом педагогов по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов;

Методическим объединениям

- организовать работу по выявлению и дессиминации положительного опыта работы педагогов по подготовке учащихся к ВПР и проверке работ;
- провести семинары, мастер-классы по критериальному оцениванию текущих и итоговых работ
- провести тематические консультации для педагогов, испытывающих трудность в проверке работ.

Заместитель директора по УВР (1-4 классы) Ламбина Л.Н.

Заместитель директора по УВР (5-11 классы) Широких Т.А.