Аналитическая справка о результатах участия ГБОУ СОШ № 324 Курортного района Санкт-Петербурга в РДР в 2022-2023 учебном году

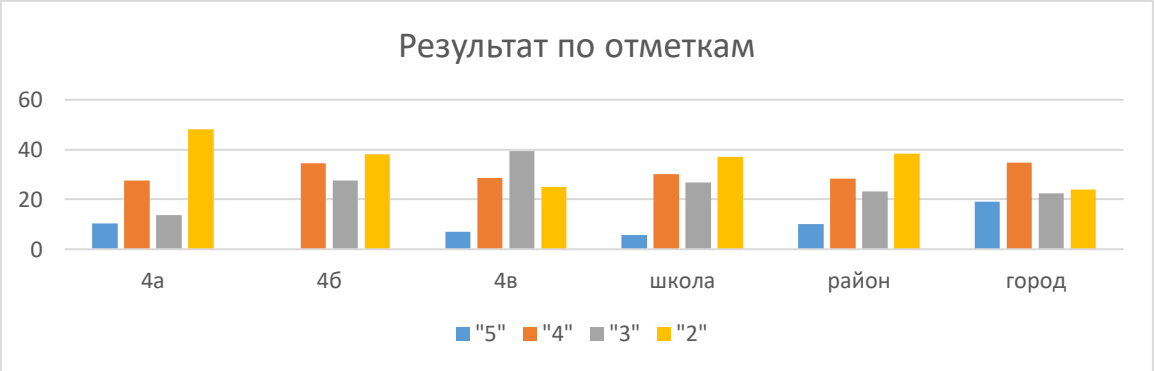
В 2022-2023 учебном году школа приняла участие в **РДР**:

- по русскому языку в 4 классах

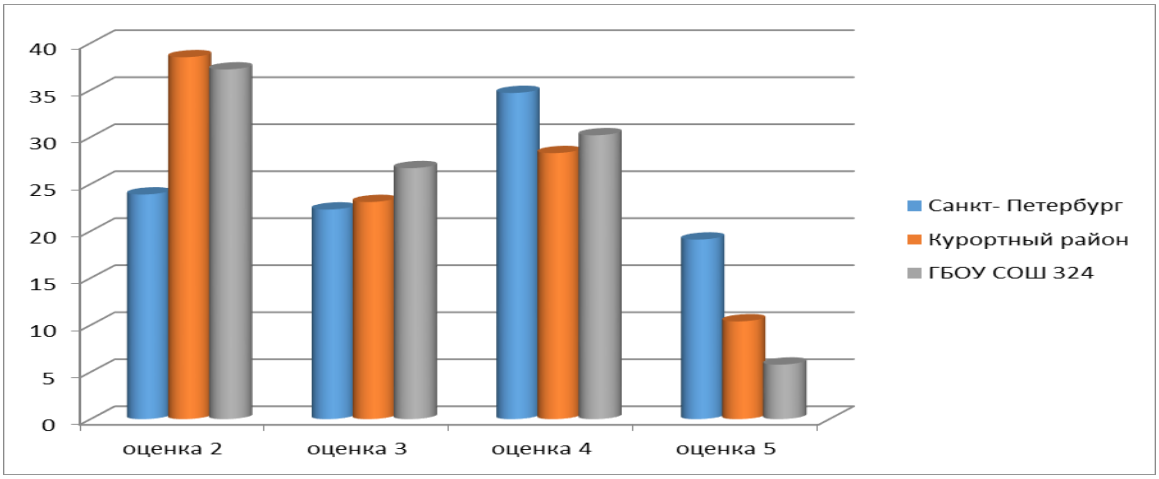
Результаты РДР (4 класс)

Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по отметкам, в %

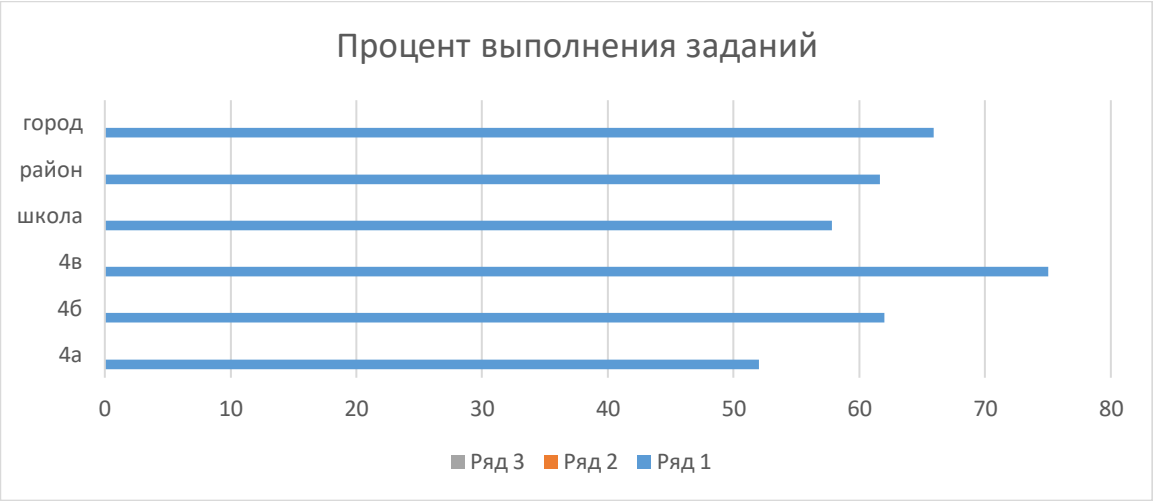
	"2"	"3"	"4"	"5"
4а	14 - 48,2%	4-13,8%	8- 28 %	3- 10,3%
4б	11- 38%	8-27,5%	10- 34,5%	0
4в	7- 25%	11-39,3%	8- 28,6%	2- 7,1%
ГБОУ СОШ № 324	32 -37,2%	23- 26,7%	26- 30,2%	5- 5,8%
Курортный район	38,4	23,1	28,3	10,1
Санкт-Петербург	**23,9**	**22,3**	**34,7**	**19,1**



Сравнительный анализ результатов выполнения диагностической работы по Санкт-Петербургу и ГБОУ СОШ № 324



Процент не справившихся с работой в ГБОУ СОШ выше, чем в Санкт – Петербурге на 2,3% , но ниже по сравнению с Курортным районом на 1,4%. Получили оценку 4 и 5 меньше детей по сравнению с. Санкт- Петербургом на 17,8 %, по сравнению с Курортным районом меньше на 2,7%



Сравнительный анализ работы по классам.

В 4-а классе 30 учащихся. Выполняли работу - 29 .

Максимальное количество баллов- 22-21 балл - не набрал никто из учащихся 4а класса.20 баллов набрал 1 учащийся (3,4%), 19 баллов, что соответствует оценке 5 по шкале перевода в пятибалльную систему, набрали 3 ученика 4а класса **(10,3%).** От 18 до 15 баллов, что соответствует оценке 4, набрали 8 учащихся (**28%**). 12, 13,14 баллов набрали 4 учащихся, что по шкале перевода в пятибалльную систему соответствует оценке 3 (**14%).** В целом по классу с работой справились 15 учащихся- **52%**

Не справились с работой 14 учеников 4а класса, что составляет **48,2%** от всех писавших работу учащихся.

С учащимися, которые не справились с работой, будет проводится работа и в 4 четверти. В том числе работать по повышению мотивации к обучению, на преодоление пробелов и трудностей в овладении предметных навыков.

В 4-б классе 30 учащихся. Выполняли работу - 29 .

Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Баллы, соответствующие оценке 5 (21,20,19) также не набрал никто. От 18 до 15 баллов набрали 10 учащихся, что соответствует **34,5** % от общего количества учащихся писавших работу. На оценку «3» (от 14 до 12 баллов) справились 8 учащихся- **27,5%.** В целом по классу с работой справились 18 учеников- **62%**.

Не справились с работой (11 и ниже баллов) 10 учеников-**38%**

В 4-в классе 30 учащихся. Выполняли работу - 28 .

Максимальное количество баллов- 22-21 балл - не набрал никто из учащихся 4в класса. 19 баллов, что соответствует оценке 5 по шкале перевода в пятибалльную систему, набрали 2 ученика 4в класса **(7,1 %).** От 18 до 15 баллов, что соответствует оценке 4, набрали 8 учащихся (**28,6 %**). 12, 13,14 баллов набрали 11 учащихся (39,3%), что по шкале перевода в пятибалльную систему соответствует оценке 3. В целом по классу с работой справились 21 учащийся- **75%**

Не справились с работой 7 учеников 4в класса, что составляет **25%** от всех писавших работу учащихся.

Таким образом, самый высокий процент справившихся с работой 75% в 4в классе. Самый низкий в 4а классе 51%. Максимальный балл -21 балл не набрал никто из учащихся. 20 баллов набрал учащийся 4а класса (1,16%), 19 баллов набрали 4 учащихся (4,6%), от 15 до 18 баллов набрали 26 учеников, что составило 30% от общего количества учащихся, выполнявших работу. 23 ученика набрали от 12 до 14 баллов, что составило 26,7%. Не набрали более 11 баллов 32 ученика- 37,2%.

Ни одного балла за работу также не набрал никто.
Наименьшее количество баллов набрали 1 учащийся 4б класса (3 балла) и 2 учащихся 4а класса, соответственно 4 и 5 баллов.

В 4-а классе наиболее успешно выполнены задания по теме «Безударные гласные в корне проверяемые ударением». 87 % учащихся справились с данной темой.
Наибольшие сложности вызвало у четвероклассников выполнение задания по теме «Разделительный твердый и мягкий знак». 65,5% не справились с заданием на данную тему.
Так же высокий процент не справившихся (50%) по темам: Ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка. Нахождение в слове однозначно выделяемых морфем (подобрать к схеме слово)
В 4-б классе наиболее успешно выполнены задания по теме: «Нахождение в слове однозначно выделяемых морфем» (подобрать к схеме слово). Мягкий знак на конце существительных после шипящих. Характеристика звука (согласный, звонкий) 82,7% справились с данной темой.
Наибольшие сложности вызвало у учащихся 4б класса выполнение задания по теме Ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка, 44,8% детей не справились с заданием.
В 4-в классе наиболее успешно выполнены задания по теме: «Непроизносимые согласные в корне слова. Мягкий знак на конце существительных после шипящих.
Наибольшие сложности вызвало у четвероклассников выполнение задания по теме Ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка.64: учеников не набрали ни одного балла по теме. Главные члены предложения. Грамматическая основа.
Так же высокий процент не справившихся (43%) по теме: Разделительный твердый и мягкий знак. Безударные гласные в корне проверяемые ударением. Справились 96% учащихся.

Рекомендации по результатам выполнения РДР

Учителям:

- В процессе изучения курса «Русский язык» в начальной школе обратить особое внимание на формирование орфографических умений у младших школьников, формирование орфографической зоркости. Рекомендуется включать в урок русского языка задания на умения определять ошибкоопасные места, проводить морфемный разбор с целью определения места возможной орфограммы, знакомить с разными способами проверки орфограммы.
- Регулярно на уроке русского языка включать работу по обьяснению лексического значения слов.
- Разработать на уроке русского языка и литературного чтения систему работы по развитию речи, включающую задания по формирование умения определять тему, главную мысль текста, делить текст на части, озаглавливать части, пересказывать подробно, кратко, сжато, создавать тексты в соответствии с заявленной темой.

Использовать ресурс внеурочной деятельности для восполнения дефицитов в изучении русского языка в начальной школе (курсы, направленные на формирований смыслового чтения, развитие речи, языковую культуру младших школьников).

Результаты РДР по функциональной грамотности
в 8-х классах

Распределение участников РДР по уровням выполнения работы
на основе шкалы по классам

Уровень	Ниже порогового		Низкий		Средний		Высокий	
Баллы за работу в целом	0-2		3-6		7-13		14-20	
8а	0	0%	0	0%	21	91%	2	0,09%
8б	2	0,08%	9	37,5%	11	45,8%	2	0,08%
8в	3	0,13%	11	47,8%	9	39,1%	0	0%

Сравнительный анализ выполнения по учебным элементам

Математическая грамотность

	Учебный элемент	В среднем, %		
		6а	**6б**	**6в**
2021	МГ_1.1_ Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель	54,3	33	55
	МГ_2.1_ Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур	20,7	18	41
	МГ_3.3_ Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации	54,3	44	53
		7а	**7б**	**7в**
2022	МГ_1.1_Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации	52,5	70,3	49,6
	МГ_3.4_ Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	59,8	59,3	53,4
	МГ_2.1_Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	63,3	59,3	50
		8а	**8б**	**8в**
2023	МГ_1.1_Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации	83,3	45,8	20,8
	МГ_3.4_ Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	79,2	66,7	41,7

Выводы:

Динамика по математической грамотности: по сравнению с прошлым годом в 8а значительно повысился процент выполнения заданий, в 8 б - % выполнения снижен по учебным элементам 1.1, а по учебным элементам 2.1 повысился, в 7в классе - % выполнения снижен по учебным элементам 1.1 и 2.1.

Рекомендации:

- На уроках математики использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
- Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
- Формировать основы ведущих характеристик математической функциональной грамотности, с учетом того, что некоторые из них формируются на уроках математики: (умение устанавливать математические отношения и зависимости, применять математические методы, пользоваться математическим языком), а другие развиваются при изучении других учебных предметов и в повседневной жизни: понимание возможности решения проблемы с использованием математических знаний (рассчитать, прикинуть, сравнить по величине),математическая оценка объектов (измерение, оценка форм, размеров или количества и т.п.),конструирование моделей отношений и ситуаций (больше-меньше, по порядку)).
- Целенаправленно обучать распределению сил и времени при выполнении заданий большого объема; владению отдельными действиями самоконтроля (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам, проверка ответа на достоверность, точность использования правила, формулы, алгоритма) и т.д.
- Проанализировать достижения обучающихся по математической грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий.
- Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

Естественнонаучная грамотность

ЕНГ1.2 Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;

ЕНГ2.2 Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать

класс	Всего учащихся	Писали работу	Выполнили Задание 1.2	Выполнили Задание 2.2

8А	31	22	66,7%	37,5%
8б	30	24	29,2%	12.5%
8в	30	24	25%	16.7%

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся 8б и 8в, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило,имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

По результатам диагностики нужно учитывать тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать «лишнюю» информацию, анализировать ее для получения выводов.

Учителям предметов естественнонаучного цикла следует чаще включать задания по формированию функциональной грамотности и формированию навыков смыслового чтения в поурочное планирование.

Читательская грамотность

Анализ выполнения заданий с выбором ответа

Класс	Количество учащихся, выполнявших работу	В среднем справились с заданием А (умение осмыслить и оценить информацию) человек/%	В среднем справились с заданием В (умение интегрировать и интерпретировать информацию человек/%	Средний процент выполнения заданий с выбором ответа
8А	24	21 (88%)	14 (58%)	73%
8Б	24	15 (63%)	14 (58%)	61%
8В	24	16 (67%)	7 (29%)	48%
ИТОГО	*72*	*52 (73%)*	*35 (48%)*	*61%*

Выводы:

Низкий уровень сформированности читательской грамотности - менее 50% выполнения заданий с выбором ответа показали учащиеся 8В класса;

Во всех классах плохо сформировано умение интегрировать и интерпретировать информацию - 71 % обучающихся;

Средний уровень читательской компетентности — 61 % - 8Б класс;

Высокий уровень читательской компетентности — 73% - 8А класс.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Сводный отчёт по 8 классам

Класс	Количество учащихся, выполнявших работу	В среднем Справились с заданием человек/% (ЧГ1.2 Умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации)	В среднем Справились с заданием человек/% (ЧГ2.4 Умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями)	Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом
8А	24	88 % 21 человек	63% 15 человек	76%
8Б	24	67% 16 человек	58% 14 человек	63%
8В	24	79% 19 человек	58% 14 человек	69%
ИТОГО	*72*	*78%* *56 человек*	*60 %* *43 человека*	*71%*

Анализ результатов читательской грамотности по уровням обученности

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	% выполнения	Результаты		
				Низкий (недостаточный)	Средний	Высокий
8А	33	24	**75**	2	8	14
8Б	30	24	**62**	6	6	12
8В	30	24	**59**	2	11	11
ИТОГО	93	72	**65**	10 (14%)	25 (35%)	37(51%)

В целом результаты мониторинга можно считать удовлетворительными, так как 86 % обучающихся показали средний и высокий уровень сформированности читательских умений.

Результаты региональной метапредметной работы по естественным наукам

Работу выполняло 25 учащихся 10 класса.

Модуль физики состоял из трех заданий:

1) Работа с графиком (задание части А)
2) Установление соответствий: формула – значение (задание части В)
3) Расчетная задача (задание части В)

Анализ работ учащихся показал, что с заданием части А справилось 44% учащихся - 11 из 25 (7 из 11 учащихся технологического профиля, и 4 из 14 гуманитарного профиля). Из характерных ошибок можно отметить невнимательность при работе с графиком и неумение правильно анализировать графическую информацию.

С заданием части В на установление соответствия между формулой и значением справилось 40% учащихся – 10 из 25 (6 из 11учащихся технологического профиля, 4 из 14 гуманитарного профиля). Характерные ошибки – незнание теории и формул.

Выводы:

1. Необходимо дополнительно повторить темы: «Равноускоренное движение», «Движение по окружности», «Частота, период».
2. Необходимо усилить контроль учащихся при работе с графическими заданиями. Повторить темы: «Тело, брошенное под углом к горизонту», «Модуль скорости, ускорение, перемещение, пройденный путь».
3. При решении задач раздела «Механики» обратить дополнительное внимание на задачи с коэффициентом трения и усилить контроль над решением данного типа задач. Также объяснить учащимся о правильности записи ответа и единиц измерения.

Модуль по химии и биологии

№	Вопросы по естествознанию (1 -2) Вопросы по химии (3 -5) Вопросы по биологии (5 -9)	% выполнения	Количество учащихся, Которые выполнили задание	Количество уч Которые не выполнили задание
1	грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых природных объектов, явлений и процессов	70	16	7
2	О природных явлениях, объектах, закономерностях	0	0	23
3	О способах разделения смесей веществ	17	4	19
4	Расчет массы массовой доли веществ	39	9	14
5	С строении веществ	30	7	16
6	О строении клетки	70	7	3
7	О взаимоотношениях организмов между собой	79	10	3
8	Об изменении концентрации веществ в клетке	35	8	15
9	Самостоятельно планировать наблюдение, несложный естественнонаучный эксперимент.	95	22	1

Распределение по уровням (максимальный суммарный балл 19)

Уровень	Ниже	Низкий	Средний	Высокий

	порогового			
Баллы	0 -4	5 -9	10 -15	16 -19
Количество Учащихся 10А	1	20	2	0

Выводы и рекомендации:

1. Необходимо работать над сформированностью основ целостной научной картины мира.
2. Учить грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых природных объектов, явлений и процессов; уметь различать важнейшие химические и биологические понятия.
3. Объяснять роль естественных наук в практической деятельности людей самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента.
4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
5. Учить работать с информацией извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать естественнонаучную информацию различных видов и форм представления (текст, график, таблица, рисунок, схема).
6. Уделять внимание решению практических задач по естественнонаучной грамотности.

Общие выводы по результатам сформированности УУД

Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в

жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации:

Администрации ОО:

1. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
2. Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФОП ООО.
3. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
4. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
5. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
6. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

Руководителям ШМО:

1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

Учителям-предметникам:

1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы,

диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.
10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР (5-11 классы) Широких Т.А.
Заместитель директора по УВР (1-4 классы) Ламбина Л.Н.